



UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA
Bucuresti ,Splaiul Independentei nr.5 sect.5, Cod 050091
Tel.021/3134875; 3160739; 3160740 Fax.:021/3134880
unbr@unbr.ro www.unbr.ro



BAROUL NEAMT

Piatra Neamt, Str.Anton Vorel, nr. 6, Bl. B6, ap.1-2, Cod 610126
tel/fax 0233/212286, contact@baroulneamt.ro
baroulneamt@yahoo.com, www.baroulneamt.ro

PUNCT DE VEDERE

- **AL COMISIEI DE LUCRU CONSTITUITĂ ÎN 08.09.2017 LA NIVELUL BAROULUI NEAMȚ -**

PRIVIND HOTĂRÂREA NR. 272/26.08.2017 A CONSILIULUI UNBR

A. CONSIDERAȚII PREALABILE

Comisia este constituită prin Decizia Consiliului Baroului Neamț din data de 08.09.2017 având ca rol atât centralizarea opiniilor colegilor avocați din Baroul Neamț privind Hotărârea nr. 272/2017 a Consiliului UNBR din 26.08.2017 cât și elaborarea și transmiterea, în urma analizei, a unui punct de vedere privind aceeași hotărâre către Consiliul Baroului Neamț, spre aprobare, materialul urmând a fi transmis Consiliului U.N.B.R.

În urma activităților desfășurate, Comisia de lucru înaintea Consiliului Baroului Neamț următorul :

B. PUNCT DE VEDERE

CONSIDERAȚII ESENȚIALE

1. Rezumatul problemelor ridicate de adoptarea hotărârii UNBR

Apreciem că adoptarea acestei hotărâri de către UNBR fără consultarea prealabilă și efectivă a corpurilor de avocați, într-o problemă esențială pentru profesia de avocat – profesie liberală, a fost de natură a genera multe nemulțumiri.

În cea mai mare parte acestea vizează:

- neconcordanțele dintre prevederile Hotărârii nr. 272/2017 și dispozițiile Legii nr. 51/1995 și ale Statutului profesiei de avocat care pot imprima acestora un vădit caracter de nelegalitate și tind a aduce atingere libertății profesiei de avocat (aspecte pe care le vom rezuma în cuprinsul subpunctului nr. 2);
- caracterul neclar și echivoc al multor prevederi cuprinse în hotărârea UNBR, menite să îngreuneze interpretarea și aplicarea sa și să expună avocatul unor sancțiuni arbitrare și subiective (aspecte pe care le vom evidenția în analiza fiecărui articol în cuprinsul subpunctului nr.3);
- premiza unor proceduri greoaie și împovărătoare atât pentru avocat cât și pentru decanul baroului (aspecte pe care le vom evidenția în analiza fiecărui articol în cuprinsul subpunctului nr.3);
- modalitatea în care au fost structurate onorariile propuse pe materii și servicii, cuantumurile acestora care în anumite cazuri sfidează noțiunea de minimal și îngreunează liberul acces la justiție, lacunele rămase ca urmare a nereglementării unor situații (aspecte pe care le vom evidenția în analiza fiecărui articol în cuprinsul subpunctului nr.4).

2. Necorelarea cu Legea nr. 51/1995 și cu Statutul profesiei de avocat

Art.31 din Legea nr. 51/1995 astfel cum a fost modificată prin Legea nr. 25/2017 permite Consiliului U.N.B.R. să adopte cu caracter de recomandare Tabloul onorariilor minimale pentru serviciile prestate potrivit legii de formele de exercitare a profesiei de avocat. Astfel conform art. 29 alin. (1) „Avocatul înscris în tabloul baroului are dreptul să asiste și să reprezinte orice persoană fizică sau juridică, în temeiul unui contract încheiat în formă scrisă, care dobândește dată certă prin înregistrarea în registrul oficial de evidență ...”, iar potrivit art. 31 alin. (1²) introdus prin Legea 25/2017 :”**avocații pot conveni cu clienții onorarii superioare celor stabilite în tabloul onorariilor minimale adoptat de Consiliul U.N.B.R.**”

Din analiza acestor dispoziții rezultă că onorariile stabilite de către Consiliul U.N.B.R. nu pot fi decât de recomandare și că avocații pot stabili onorarii mai mari decât cele cuprinse în tabloul onorariilor minimale aprobat de Consiliul U.N.B.R.

Terminologia folosită de legiuitor nu lasă loc de interpretări și imprimă un caracter facultativ al aplicării onorariilor minimale de către avocat.

În acest context, impunerea unor sancțiuni de către Consiliul U.N.B.R. prin Hotărârea nr. 272/2017, pentru nerespectarea onorariilor minimale aprobate, obligarea avocatului de a urmări încasarea lor tot sub presiunea unei sancțiuni disciplinare sunt prevederi de natură a încălca dispozițiile Legii nr. 51/1995 și libertatea profesiei de avocat. În condițiile în care toate resursele pentru exercitarea acestei profesii aparțin avocatului, el fiind în același timp singurul care va suporta în viitor consecințele cotizațiilor minimale sau nereale, nu este admisibil a impune acestuia cum să își conducă partea financiară a activității.

Nu în ultimul rând este de sesizat că hotărârea vine în contradicție cu prevederile statutare ale profesiei de avocat. Art. 128 din Statutul profesiei de avocat prevede că „onorariile se stabilesc liber între avocat și client, în limitele legii și ale prezentului statut. Este interzisă fixarea de onorarii minime, recomandate sau maxime de către organele profesiei...”

Lăsând la o parte faptul că se impune corelarea Statutului Profesiei de Avocat cu ultimele modificări legislative pe care le-a suportat Legea nr. 51/1995, este de remarcat că și Statutul consacră același principiu al libertății avocatului, în relațiile cu propriii clienți, inclusiv sub aspect pecuniar.

Opinăm că este vădit nelegal a deroga printr-o hotărâre de la principiile impuse de Lege și Statut.

PROPUNERI

Având în vedere contradicțiile evidente pe de o parte dintre preambulul și conținutul hotărârii, privind caracterul acesteia fie de recomandare, fie de obligativitate, iar pe de altă parte contradicțiile din chiar cuprinsul hotărârii, care deși folosește vis - a - vis de onorariile din anexă sintagma „de recomandare” le impune ca obligatorii prin sancționarea nerespectării lor, precum și față cele mai sus arătate,

Propunem:

- amânarea intrării în vigoare /suspendarea hotărârii până la consultarea tuturor barourilor;
- refacerea hotărârii și punerea ei în concordanță cu rigorile impuse de lege, folosirea unor termeni clari, necontradictorii și a unor exprimări neechivoce, stabilirea unor onorarii în acord cu realitatea economică și juridică;
- corelarea Statutului profesiei de avocat cu dispozițiile Legii nr. 51/1995;
- acordarea posibilității ca barourile să stabilească onorarii minime recomandate proprii adaptate de la zonă la zonă care pot fi mai mari decât cele stabilite de Consiliul U.N.B.R.;

3. În privința conținutului hotărârii sesizăm următoarele:

Nr. crt	Continut articol	Propunere modificare	Comentarii /critici /observatii/explicatii
1.	Art. 2 – Dacă în aplicarea dispozițiilor din Statul profesiei de avocat privind stabilirea onorariilor se constată că este cazul ca avocatul să accepte efectuarea prestațiilor profesionale prin aplicarea onorariilor minime, acestea din urmă se formează și se examinează în raport de dispozițiile prezentei Hotărâri și ale Anexei la aceasta.	Opinăm că se impune lămurirea acestui articol, prin modificarea lui și redactarea într-o manieră de exprimare clară și care să nu lase loc unor interpretări diferite.	Textul face trimitere la Statut; or, Statutul, în forma în vigoare interzice onorariile minime chiar și de recomandare. În ceea ce privește secțiunea din text „se constată că este cazul ca avocatul să accepte efectuarea prestațiilor profesionale prin aplicarea onorariilor minime” apreciem că formularea este neclară, susceptibilă de mai multe interpretări. Textul poate fi interpretat și în sensul că avocatul are posibilitatea de a nu accepta să efectueze prestații prin aplicarea onorariilor minime (se deduce că este vorba de cele prevăzute în anexă), ceea ce, printr-o interpretare per a contrario, duce la concluzia că poate stabili și onorarii mai mari dar și onorarii mai mici.

2.	Art. 3 - În cazul în care contractul de asistență juridică cuprinde și un onorariu de succes stabilit potrivit Statutului profesiei de avocat, regulile prevăzute în Anexa la prezenta Hotărâre nu suferă modificări.	Se impun lămuriri în acest sens.	În privința onorariului de succes, acesta se încasează de regulă după soluționarea definitivă a cauzei, astfel încât dispozițiile hotărârii sunt majoritatea inaplicabile. Dacă mențiunea “regulile prevăzute în anexă [...] nu suferă modificări” se referă la onorariul fix, atunci acest lucru trebuie exprimat în mod clar.
3.	Art.4 alin (2) Onorariile stabilite într-un quantum mai mare decât onorariile minimale nu pot fi eşalonate la plată pe o perioada mai mare de un an atunci când o asemenea eşalonare ar permite perceperea unor onorarii inferioare celor minimale, pe perioada unui an.	Propunem eliminarea textului.	Textul nu este redactat într-o manieră clară care să nu lase loc la interpretări. Pe de altă parte, apare ca fiind inutil în condițiile în care importantă este stabilirea unui quantum minim recomandat iar nu modalitatea de încasare a acestuia.
4.	Art (3) Omisiunea avocatului de a urmări încasarea și/sau executarea contractelor de asistență juridică cel puțin în limita onorariilor minimale prevăzute în Anexa la prezenta Hotărâre constituie abatere disciplinară. Dacă inspectorii Casei de Asigurări a Avocaților constată săvârșirea acestor abateri vor sesiza obligatoriu consiliul baroului din care face parte avocatul.	Propunem eliminarea textului sau refacerea acestuia cu luarea în considerare a chestiunilor sesizate.	Conținutul articolului încalcă libertatea contractuală consacrată de Codul Civil și Legea nr. 51/1995. Dreptul de a alege fie executarea obligației de plată a onorariului fie rezilierea contractului de asistență juridică pentru neexecutare aparține doar avocatului- creditor al acestei obligații. În condițiile în care formele de exercitare ale profesiei nu sunt subordonate altor structuri, iar susținerea financiară a „afacerii” aparține exclusiv avocaților, o astfel de prevedere reprezintă o imixtiune nepermisă în drepturile conferite oricărei persoane în a-și

			<p>conducere propria afacere.</p> <p>Doar în condițiile în care avocatul alege să nu rezilieze contractul și prestează serviciile la care s-a obligat prin contract pentru client atunci el trebuie să se preocupe de încasarea/executarea onorariilor. Altfel desfășoară o activitate de concurență neloială față de ceilalți avocați. Trebuie să aibă însă libertatea de a alege, chiar și în această situație, să nu fie dator să stăruie în executare, atunci când din motive întemeiate acest demers i-ar cauza o cheltuială inutilă (ca în cazurile în care debitorul se află în faliment, când demersul de recuperare fiind în multe cazuri inutil).</p>
5.	<p>Art.(4) alin 4 Formalitățile privind declarațiile lunare de venituri realizate din profesie ce se depun obligatoriu la filialele Casei de Asigurări a Avocaților potrivit reglementărilor din acest sistem vor cuprinde în mod expres declarația avocatului, pe propria răspundere că în realizarea veniturile declarate pentru îndeplinirea obligațiilor față de sistemul Casei de Asigurări a Avocaților s-au respectat reglementările incluse în „Tabloul onorariilor</p>	<p>Propunem eliminarea acestui text.</p>	<p>Argumentele mai sus expuse sunt aplicabile și în cazul acestui articol.</p> <p>Nu putem să ignorăm faptul că această prevedere ne expune inclusiv unor eventuale sancțiuni penale. Or, rolul unor reglementări de acest gen ar trebui să fie în sprijinul protejării avocaților.</p>

	minimale”.		
6.	<p>Art. 6 – (1) Atunci când avocatul constată că perceperea onorariilor minimale poate afecta accesul la justiție, se va sesiza pe calea unui referat decanul baroului care poate încuviința atât perceperea unui onorariu redus, propus în cuprinsul referatului, cât și perceperea unui onorariu superior celui propus de avocat, dar inferior onorariului prevăzut în „Tabloul onorariilor minimale”. Reducerea onorariilor minimale în astfel de situații nu poate depăși 30% din onorariile minimale.</p> <p>(2) Prevederile alineatului (1) se aplică și în cazul în care sesizarea decanului baroului se face în considerarea continuării mandatului de avocat în fazele (etapele) ulterioare ale procesului.</p>	<p>Propunem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fie o procedură internă astfel încât fiecare avocat să poată decide și justifica cuantumul onorariului perceput, atunci când acesta este sub minimele recomandate; - fie o procedură clară și rapidă care să nu afecteze relația avocat – client; <p>De asemenea, se impune specificarea expresă a menținerii dispozițiilor din Lege și Statut privind desfășurarea activității avocațiale „pro bono”.</p>	<p>Considerăm că o astfel de procedură îngreunează exercitarea profesiei și activitatea decanilor.</p> <p>O astfel de prevedere nu poate fi aplicată avocaților fără ca U.N.B.R. să realizeze o aplicație on-line pe care să o pună la dispoziția fiecărui barou în parte pentru transmiterea cererilor de la avocatul solicitant la decan și pentru facilitarea soluționării unor astfel de cereri în mod rapid de către decani.</p> <p>De asemenea se impune stabilirea și transmiterea unor criterii clare în prezența cărora se aplică reduceri, fără a exista o limită minimă;</p>
7.	Art. 7 - Soluționarea cererilor privind onorariul adresate organelor profesiei potrivit art. 32 și art. 56 alin. (2) lit. n) din	Aceeași propunere ca mai sus.	Aceleași argumente ca mai sus.

	Lege se face cu respectarea prezentei reglementări și a dreptului avocatului la încasarea onorariului minim prevăzut de dispozițiile legale cu caracter de recomandare, dacă circumstanțele cauzei nu impun o altă soluție.		
8.	Art. 8 – Orice dispoziție contrară prevederilor prezentei hotărâri adoptate în aplicarea dispozițiilor legale menționate în preambulul acestora se interpretează și se aplică/se abrogă potrivit prezentei hotărâri.	Propunem emiminarea acestui articol.	O lege și/sau un statut al unei profesii nu poate fi modificat printr-o hotărâre de acest gen astfel încât această prevedere este vădit nelegală.
9.	Art.10 Prezenta Hotărâre intră în vigoare după 30 de zile de la publicarea sa pe site-ul UNBR.	Propunem amânarea intrării în vigoare /suspendarea hotărârii până la consultarea tuturor barourilor.	

4. Comentarii privind Anexa la Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 272 din 26 august 2017 – TABLOUL ONORARIILOR MINIMALE

În ceea ce privește tabloul efectiv al onorariilor minimale avem următoarele observații și recomandări :

Articolul I:

A. În materie civilă se constată următoarele :

Tabelul cu onorariile minimale :

- nu este structurat corespunzător;
- nu este numerotat corespunzător;
- lipsesc unele puncte la care alte puncte se referă;
- lipsesc activități avocațiale frecvente în practică;
- nu sunt prevăzute onorariile pentru căile de atac în mod efectiv și diferențiat;
- domeniul civil nu este structurat în subdomenii (Dreptul familiei, Dreptul muncii, Drept administrativ și fiscal, litigii cu profesioniștii etc.);
- nu se stabilesc onorarii pentru clienții – persoane juridice, pentru care există contracte de consultanță cu plata unui onorariu lunar sau pentru clienții fideli;
- nu se face nicio referire la nivelul onorariilor minimale recomandate în cazul contractelor de asistență juridică încheiate cu clienți – instituții publice, care sunt supuse unor norme speciale în materie de achiziții;
- onorariile nu pleacă de la o sumă de bază – care să reprezinte suma aferentă celui mai simplu serviciu juridic, de la care să pornească, prin înmulțire, în funcție de dificultatea serviciului, stabilirea celorlalte onorarii : de exemplu – redactare cerere pentru legalizare hotărâre – de la 50 lei, consultație juridică – de la 100 lei (în materia penală spre exemplu suma de bază este de 120 lei, iar restul onorariilor reprezintă multiplu de 120 lei);

Astfel, se impune :

- a. determinarea exactă și defalcarea serviciului pe operații juridice, unde este cazul, pe următoarele trei secțiuni : redactare, redactare + asistare/reprezentare sau doar asistare / reprezentare;
- b. mențiunea că onorariul pentru asistare și reprezentare include și onorariul pentru redactările înscrisurilor necesare în dosar dacă clientul și avocatul au stabilit aceasta;
- c. să se menționeze în mod expres dacă hotărârea se aplică sau nu contractelor încheiate cu instituțiile publice;
- d. să se reglementeze separat situația contractelor de consultanță sau a contractelor cadru încheiate cu persoanele juridice în cazul în care onorariul este achitat periodic;

e. redactarea unor prevederi clare și distincte pentru materiile Contencios administrativ și Contencios fiscal (care în prezent sunt incluse nediferențiat la art. I, lit. A, pct. 2.6 din tablou);

f. stabilirea unor onorarii pentru activități juridice minime în toate domeniile dreptului civil, pornind de la activitățile generate de Noul cod de Procedură Civilă ce se aplică tuturor domeniilor, cum sunt :

- redactare acțiune;
- adrese instituții;
- studiere dosar;
- redactare întâmpinare;
- redactare întâmpinare cu cerere reconvențională;
- redactare cerere de regularizare;
- redactare precizări și completări acțiune/cerere reconvențională/cereri de intervenție/cereri de chemare în garanție;
- redactare răspuns la întâmpinare;
- redactare note de sedință și concluzii scrise;
- demersuri juridice în procedura prealabilă – partea scrisă (de la depunerea acțiunii până la primul termen de judecată);
- cereri de reexaminarea a anulării acțiunii;

Propunere onorarii recomandate :

MATERIA CIVIL		
1	a.Redactare cerere/actiune/interventii/cereri de chemare in garantie b.Redactare actiune restituire timbru mediu/taxa auto	a.de la 400 lei b. de la 200 lei
2	Adrese institutii	De la 120 lei
3	Studiere dosar civil	De la 100 lei
4	Redactare intampinare / intampinare si cerere reconventionala	De la 400 lei

5	Cerere regularizare – precizari, completari note martori, depunere in scrisuri etc	De la 50 lei
6	Redactare raspuns la intampinare	De la 100 lei
7	Redactare note de sedinta	De la 50 lei
8	Redactare concluzii scrise	De la 100 lei

g. introducerea în cadrul unor domenii a unor tipuri de litigii frecvente în practică (cum sunt cele din materia falimentului – de exemplu, anulare transfer patrimonial) care nu au fost prevăzute;

h. introducerea căilor de atac ordinare și extraordinare care lipsesc, împărțite pe domenii;

i. stabilirea unor sume care (cel puțin în privința redactărilor) pot fi ușor împărțite la 4 sferturi (cât are o oră).

Vă rugăm să aveți în vedere notele aferente fiecărei secțiuni și Tabelul cu secțiunile suplimentare din finalul aprecierilor în materie civilă. Toate onorariile minime propuse la rubrica „Quantum minim propus” sunt **recomandate**:

MATERIE CIVIL / CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL – comentarii pe text :

1. Activități și cereri cu caracter necontencios

Nr. crt	Text analizat	Comentarii pe text	Comentarii pe suma	Quantum minim propus
1.1	Notificări – onorariu orar, dar nu mai puțin de 225 lei;	Nu se menționează despre ce fel de Notificari este vorba; Nu se menționează dacă suma de 225 lei este minimul indiferent dacă durata serviciului este mai mică de o oră sau dacă 225 lei se împarte la 4 sferturi de oră și pe durata lucrată, se are în vedere acel minim; Se impune stabilirea unei valori rotunde.		200 lei

1.2	Activități profesionale de obținere a apostilării actelor / de traducere legalizată a actelor - 225 lei;	Activitățile trebuie defalcate întrucât necesită multiple subactivități;		apostilare în instanță de la 400 lei; apostilare act cu traducere – 100 lei/act
1.3	Asistare sau reprezentarea părții la mediere/conciliere/negociere - 240 lei ședință;			250 lei
1.4	Asistare sau reprezentarea părții în fața instituțiilor publice, altele decât instanțe/parchete/poliție - 240 lei;	Nu trebuie diferențiat față de instituțiile publice.		250 lei
1.5	Asistare sau reprezentarea părții în fața terților – 120 lei	A se preciza care terți;		
1.6	Cereri de strămutare – 240 lei;	Notă: se impune distincția redactare /asistare și reprezentare / redactare și asistare, reprezentare; Se impune perceperea unui onorariu recomandat doar dacă avocatul nu este angajat în dosarul bază;		Pentru redactare 250 lei
1.7	Cereri de recuzare - 240 lei	Idem pct.1.6	Onorariul este în quantum prea mare pentru	Pentru redactare 150 lei

			redactare;	
1.8	Consultații juridice, redactarea de acte juridice tranzacții/contracte civile/acte adiționale/statute și acte constitutive pentru înființarea unor persoane juridice – 120 lei /ora;	Pentru celelalte servicii decât consultația juridică se impune stabilirea unui onorariu fie orar fie în sumă fixă la aprecierea avocatului; exista cazuri în care tranzacțiile se fac în cadrul dosarului în care se asistă partea de avocat, unde onorariul se consideră inclus în onorariul pentru dosar; consultația juridică se impune a fi diferențiată pe domenii;		Consultația juridică: - persoană fizică de la 100 lei/ora; - persoană juridică de la 150 lei /ora.
1.9	Activitățile de atestare prevăzute la art.3 lit. c) și d) din Legea 51/1995 - 120 lei;	-		
1.1 0	Activitățile prevăzute la art.3 lit. g) și h) din Legea 51/1995 – 1 % din valoare, dar nu mai puțin de 120 lei;	-		
1.1 1	Activitățile prevăzute la art.3 lit.i ¹) din Legea 51/1995 – 240 lei.	-		

NOTE:

Se impune introducerea de mențiuni privind:

- Cereri acordare încuviințare căsătorie minor de către instanță : redactare, asistare și redactare + asistare;
- Cereri transmise la instituții pentru stabilirea unor drepturi (ex: modificare nume pe cale administrativă, obținere cetățenie);
- Orice alte cereri în materie necontencioasă : redactare, asistare și redactare + asistare;

2. Activități profesionale în procedura contencioasă

2.1. Actiuni/cereri cu caracter special

Nr. crt	Text analizat	Comentarii pe text	Comentarii pe suma	Cuantum minim propus
2.1.1	cererile de valoare redusă, soluționate potrivit procedurii speciale prevăzute de titlul X al cărții a VI-a din <u>Legea nr. 134/2010</u> privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare Cod de procedură civilă - 360 lei;	Nu se specifica daca acest onorariu este pentru redactare sau asistare, sau pentru ambele; in lipsa acestei precizari nu se pot efectua propuneri pe quantum;	Suma este prea redusa pentru redactare + asistare,prea mica pentru doar asistare si prea mare doar pentru redactare-	
2.1.2	cererile privind ordonanța de plată, prevăzută de titlul IX al cărții a VI-a din Codul de procedură civilă - 50 % din onorariul prevăzut la pct.2.2, nu mai puțin de 360 lei;	Nu se specifica daca acest onorariu este pentru redactare sau asistare, sau pentru ambele; in lipsa acestei precizari nu se pot efectua observatii pe quantum;	Suma este prea redusa pentru redactare + asistare,prea mica pentru doar asistare si prea mare doar pentru redactare; Prevederea ca se	

		<p>Nu se specifica un onorariu pentru redactarea somatiei ce trebuie transmisa inaintea formularii acestor cereri in instanta;</p> <p>Daca avocatul se ocupa si de trimitere (ce reprezinta deplasarea la executorul judecatoresc sau la posta – pentru trimitere cu continut declarat) onorariul este mai mare in cazul somatiei prelabile decat pentru redactare si atat;</p>	<p>diminueaza la 50% din cea de la pct.2.1.1 nu are justificare; ambele proceduri presupun un efort aproximativ egal;</p>	
2.1.3	<p>cererile de evacuare din imobilele folosite sau ocupate fără drept, soluționate potrivit procedurii speciale prevăzute de titlul XI al cărții a VI-a din Codul de procedură civilă - 840 lei;</p>	<p>Nu se specifica daca acest onorariu este pentru redactare sau asistare, sau pentru ambele;</p> <p>Nu se specifica un onorariu pentru redactarea Notificarii ce trebuie transmisa cf.art1038 anterior;</p> <p>Daca avocatul se ocupa si de trimitere (ce reprezinta deplasarea la executorul judecatoresc) onorariul este mai mare in cazul Notificarii prelabile decat pentru redactare si atat;</p>	<p>Suma este prea redusa pentru redactare + asistare, si prea mare doar pentru redactare;</p>	<p>pentru redactare asistare si reprezentare – 1200 lei</p>

2.1.4	cererile formulate pe cale de ordonanță președințială - 840 lei;	Nu se specifica daca acest onorariu este pentru redactare sau asistare, sau pentru ambele;	Suma este prea redusa pentru redactare + asistare, si prea mare doar pentru redactare;	pentru redactare asistare si reprezentare – 1200 lei
2.1.5	cereri de reexaminare; cereri de scutire de la plata taxei judiciare de timbru - 240 lei.	In cazul in care se efectueaza in cadrul dosarului in care se solicita scutirea se include in cuantumul onorariului initial; in practica nu se percep onorarii pentru astfel de cereri; Se impun distinctii pe: - cereri de reexaminare taxe timbru; - cereri ajutor public judiciar (in cazul persoanelor fizice) - cereri de acordare facilitati la plata taxelor de timbru (in cazul persoanelor juridice) si : -cereri reexaminare imp.incheierii de ajutor public judiciar/acordare facilitati;	Daca se redacteaza doar astfel de cereri cuantumul este ridicat; In cazul persoanelor juridice nu se poate sustine majorarea cu 50% a onorariului;	La aprecierea avocatului, de la caz la caz

NOTE:

Se impune introducerea de mențiuni privind :

- **Orice alte cereri în materie necontencioasă : redactare, asistare și redactare + asistare;**
- **Cereri /acțiuni privind declararea morții;**

- Cereri/ acțiuni privind sechestrul asigurator, poprirea asigurarorie și sechestrul judiciar;
- Cereri/acțiuni provizorii în materia drepturilor de proprietate intelectuală;
- Cereri/acțiuni în materia ofertei de plată și consemnațiunii;
- Cereri/acțiuni privind înscrierea drepturilor dobândite în temeiul uzucapiunii (art. 1050 și urm. NCPC);
- Cereri/acțiuni privind refacerea înscrisurilor și hotărârilor dispărute;
- Cereri/acțiuni privind restituirea cauțiunii;
- Cereri/acțiuni privind recunoașterea hotărârilor străine;
- Cereri/acțiuni în materie de arbitraj;
- Cereri acțiuni cu administrarea probelor prin avocați;
- Cereri /acțiuni privind administrare dovezi;

2.2. Acțiuni/cereri evaluabile în bani :

Nr. crt	Text analizat	Comentarii pe text	Comentarii pe suma	Cuatum minim propus
2.2.1	până la valoarea de 5.000 lei - 450 lei;	Nu se specifica daca onorariile sunt pentru redactare sau asistare, sau pentru ambele; Se impune specificarea expresa daca onorariul este pentru redactare si asistare /reprezentare sau doar pentru	La valorile mici, trebuie sa se aiba in vedere munca desfasurata de avocat care este aceeași indiferent de cuantumul litigiului; astfel pentru un dosar care presupune probe indiferent de valoare apreciem ca onorariul pentru redactare/asistare +reprezentare nu poate scadea sub suma de 1000 lei	1000 lei
2.2.2	între 5.001 lei și		La valorile mici, trebuie sa	1000 lei +

	25.000 lei – 5 % din valoarea litigiului, însă nu mai puțin de 700 lei;	asistare/reprezentare; Pentru redactare se impune fixarea unui onorariu separat; Nu se specifica daca onorariile sunt pentru redactare sau asistare, sau pentru ambele; Se impune specificarea	se aiba in vedere munca desfasurata de avocat care este aceeași indiferent de quantumul litigiului; astfel pentru un dosar care presupune probe indiferent de valoare apreciem ca onorariul pentru redactare/asistare +reprezentare nu poate scadea sub suma de 1000 lei	onorariu de succes
2.2.3	între 25.001 lei și 100.000 lei – 4 % din valoarea litigiului nu mai puțin de 1250 lei	expresa daca onorariul este pentru redactare și asistare /reprezentare sau doar pentru asistare/reprezentare;		1500 lei + onorariu de succes
2.2.4	între 100.001 lei și 250.000 lei -3 % din valoarea litigiului însă nu mai puțin de 4000 lei;	Pentru redactare se impune fixarea unui onorariu separat;		Se poate adauga onorariu de succes
2.2.5	peste 250.000 lei – 2 % din valoarea litigiului însă nu mai puțin de 7500 lei;		Suma este foarte mare.	4000 lei + onorariu de succes
2.2.6	peste 1 000 000 - 1 % din valoarea litigiului dar mai puțin de 12500 lei.		Suma este foarte mare.	4000 lei + onorariu de succes

NOTE:

Sunt acțiuni evaluabile în bani și se vor aplica onorariile stabilite mai sus și următoarele categorii de cereri:

- Acțiuni în pretenții;
- Acțiuni de fond funciar – referitoare la dobândire și includere/excludere terenuri din titlul de proprietate.

2.3. Acțiuni/cereri cu caracter nepatrimonial

Nr. crt	Text analizat	Comentarii pe text	Comentarii pe suma	Cuquantum minim propus
2.3.1	cereri pentru constatarea existentei sau inexistentei unui drept nepatrimonial - 960 lei;	Nu se specifica daca onorariul este pentru redactare sau asistare, sau pentru ambele; Nu intelegem cum s-a stabilit suma de 960 lei; consideram ca trebuie suma rotunda;	Pentru un dosar care presupune probe indiferent de valoare apreciem ca onorariul pentru redactare/asistare +reprezentare nu poate scadea sub suma de 1000 lei;	1000 lei/an
2.3.2	cereri in anularea sau in constatarea nulității unui act juridic nepatrimonial - 960 lei ;		Pentru un dosar care presupune probe indiferent de valoare apreciem ca onorariul pentru redactare/asistare +reprezentare nu poate scadea sub suma de 1000 lei	1000 lei/an
2.3.3	cereri care privesc dreptul de folosință a bunului închiriat sau arendat, daca acestea		Pentru un dosar care presupune probe indiferent de valoare apreciem ca onorariul pentru	

	nu privesc si plata anumitor sumede bani - 960 lei;		redactare/asistare +reprezentare nu poate scadea sub suma de 1000 lei	
2.3.4	acțiunile în grănițuire - 1200 lei.	<p>Nu se specifica daca onorariul este pentru redactare sau asistare, sau pentru ambele;</p> <p>Se impune specificarea expresa daca onorariul este pentru redactare si asistare /reprezentare sau doar pentru asistare/reprezentare;</p> <p>Pentru redactare se impune fixarea unui onorariu separat;</p>	Suma este mica; De obicei in actiunile in granituire se efectueaza expertiza si se administreaza proba cu martori iar dosarul dureaza mai mult de 1 an;	1200 lei/an

2.4. În materia executării silite

Nr. crt	Text analizat	Comentarii pe text	Comentarii pe suma	Quantum minim propus
2.4.1	asistență/ reprezentare în procedura executării silite cu caracter patrimonial – se aplică onorariul de la pct.2.2;		Este foarte mare onorariul pentru avocat in aceasta procedura in care rolul esential il are executorul judecatoresc; poate ajunge in cazurile unor sume mari ca onorariul avocatului sa depaseasca onorariul executorului;	800 lei/an
2.4.2	asistență/ reprezentare în		Nu intelegem cum s –a stabilit suma de 960 lei; consideram ca	800 lei

	procedura executării silite cu caracter nepatrimonial – 960 lei;		trebuie suma rotunda;	
2.4.3	conestație la executarea împotriva executării silite având caracter patrimonial - se aplică prevederile pct.3;	Pct.3 nu exista in continutul hotararii Se impune diferentierea pentru redactare sau asistare si reprezentare		1200 lei pentru redactare asistare si reprezentare
2.4.4	conestația la executare împotriva executării silite având caracter nepatrimonial - 1200 lei;	Se impune diferentierea pentru redactare sau asistare si reprezentare		Idem
2.4.5	cereri de suspendare a executării silite, respectiv a executării provizorii - 480 lei;	Se impune diferentierea pe - Cereri de suspendare - redactare sau/si asistare/reprezentare - Cereri de suspendare provizorii, iar <u>acestea</u> : - Cu citare sau - Fara citare	Pentru redactare este prea mult, pentru celalalte mentionate de noi prea putin	Redactare cerere suspendare provizorie – 400 lei Redactare si asistare cerere de suspendare de la 800 lei
2.4.6	cererile de întoarcere	-	-	-

a executării silite - 1200 lei.			
------------------------------------	--	--	--

NOTA : Se impune introducerea unor cereri privind activitățile de mai jos cu următoarea propunere de onorarii :

Legalizare hotarare	De la 50 lei
Supralegalizare hotarare	De la 100 lei
Apostilare instanta	De la 400 lei
Apostilare acte/traducere legalizata	De la 100 lei/act
Asistare si reprezentare dosar recunoastere hotarare straina	De la 1000 lei
Asistare/reprezentare alte litigii din executari (ex: aplicare amenda civila)	De la 1000 lei

2.5. Acțiuni/cereri referitoare la raporturile de familie

Nr. crt	Text analizat	Comentarii pe text	Comentarii pe suma	Quantum minim propus pentru asistare si reprezentare (incluzand si redactare)
2.5.1	pentru cererea de divorț fără minori - 960 lei;	Nu se specifica daca onorariul este pentru redactare sau asistare, sau pentru ambele;		1000 lei

2.5.2	pentru cererea de divorț cu minori - 1680 lei;	A se face diferențiere în funcție de existența unui element de extraneitate care necesită alocarea de timp mai mult și efort mai mult din partea avocatului; Nu înțelegem cum s-a stabilit suma; considerăm că trebuie să se stabilească sume rotunde; Onorarii valabile când ambele părți sunt în țară;	1600 lei
2.5.3	pentru cererile care nu sunt accesorii cererii de divorț și care au ca obiect: stabilirea locuinței copilului, exercitarea autorității părintești, stabilirea contribuției părinților la cheltuielile de creștere și educare a copiilor, dreptul părintelui sau al altor persoane decât părinții de a avea legături personale cu copilul, locuința familiei,.- 840 lei;	Nu se specifică dacă onorariul este pentru redactare sau asistare, sau pentru ambele; A se face diferențiere în funcție de existența unui element de extraneitate care necesită alocarea de timp mai mult și efort mai mult din partea avocatului; Nu înțelegem cum s-a stabilit suma considerăm că trebuie să se stabilească sume rotunde;	1000 lei
2.5.4	tutela, curatela - 840 lei		1000 lei
2.5.5	punere sub interdicție – 840 lei;		1000 lei
2.5.6	tăgăda paternității - 1200 lei		1200 lei/an
2.5.7	asistare /reprezentare adopție - 1440 lei.		1500 lei

NOTA: Se impune introducerea următoarelor activități juridice cu următoarele propuneri de onorarii

Divort cu minori cu element de extraneitate	De la 2500 lei
Divort fara minori cu element de extraneitate	De la 2000 lei
Divort prin acord sau prin acord de mediere	De la 800 lei
Asistare si reprezentare ordin de Protectie – fond/apel	De la 1000 lei
Asistare reprezentare contestare paternitate	De la 1200 lei/an
Asistare /reprezentare actiuni suplinire acord fond	De la 1200 lei

2.6. În materia contenciosului administrativ

Nr. crt	Text analizat	Comentarii pe text	Comentarii pe suma	Cuquantum minim propus
2.6.1	redactare plângere prealabila administrativă - 840 lei;			500 lei
2.6.2	acțiune contencios administrativ - 1200 lei;			pentru asistare / reprezentare: 1500 lei
2.6.3	suspendare act administrativ, în condițiile art.14 din Legea 554/2014 - 960 lei;		nu se intelege cum s-a stabilit sumele lei; consideram ca trebuie sa se stabileasca sume rotunde;	pentru redactare – 500 lei pentru asistare / reprezentare: 1000 lei
2.6.4	redactare contestație executare act administrativ fiscal - 960 lei;			aplicabil cala contestatia la executare
2.6.5	acțiune contestație act administrativ	Nu se specifica daca onorariul este pentru		

	fiscal - 1680lei;	redactare sau asistare, sau pentru ambele;	
2.6.6	suspendare act administrativ fiscal - 1200 lei;		pentru redactare – 500 lei pentru asistare / reprezentare: 1000 lei
2.6.7	cereri/contestații privind achizițiile publice în fata Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (în continuare CNSC) - 1200 lei;		
2.6.8	plângere împotriva deciziilor CNSC – 1680 lei .		1600 lei

2.7. Acțiunile, cererile, obiecțiunile, contestațiile introduse la instanțele judecătorești în temeiul Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare

(NOTA : întrucât se impune să se facă referire și la legea actuala a insolvenței Legea nr. 85/2014 facem următoarea propunere:

2.7 Acțiunile, cererile, obiecțiunile, contestațiile introduse la instanțele judecătorești în temeiul legilor privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare):

Nr. crt	Text analizat	Comentarii pe text	Comentarii pe suma	Cuquantum minim propus
---------	---------------	--------------------	--------------------	------------------------

2.7.1	cereri de deschidere a procedurii de insolvență – 480 lei;	Nu se specifica daca acest onorariu este pentru redactare sau asistare, sau pentru ambele si daca este vorba despre cereri efectuate de creditor sau debitor		vezi tabel mai jos
2.7.2	asistenta/reprezentare procedura insolvenței la fond – 120 lei termen;		Cuquantumul trebuie stabilit in functie de mai mult criterii privind prezenta la un singur termen cand seanalizeaza o chestiune importanta sau la toate termenele	vezi tabel mai jos
2.7.3	contestații și cereri în procedura insolvenței – 960 lei.	Nu se specifica daca acest onorariu este pentru redactare sau asistare, sau pentru ambele;		vezi tabel mai jos

NOTA: Propunere:

INSOLVENTA SI FALIMENTE	
Asistare/reprezentare un singur termen	500 lei
Participare/asistare, reprezentare adunare creditor	De la 500 lei/termen
Falimente – asistare si reprezentare	De la 350 lei/ termen
Studiu dosar faliment	De la 200 lei
Asistare/reprezentare cereri de atragere raspundere/contestatii la cerere de intrare in inslventa	De la 1500 lei;
Redactare contestatii la cererea de intrare in insolventa	De la 500 lei
Redactare cerere deschidere procedura creditor sau debitor	De la 500 lei

Asistare si reprezentare cereri anulare transfer patrimonial	De la 1500 lei
--	----------------

2.8. În materie contravențională

Nr. crt	Text analizat	Comentarii pe text	Comentarii pe suma	Quantum minim propus
2.8.1	plângerea împotriva procesului-verbal de constatare si sancționare a contravenției – 600 lei	se impune diferentierea pe domenii si complexitate	-	-

2.9. Acțiunile și cererile în materie de carte funciara – 840 lei;

NOTE:

- Nu se specifică dacă onorariul este pentru redactare sau asistare, sau pentru ambele;
- Se impune sablirea unei sume rotunde;

Propunere:

Asistare/reprezentare dosare - Plangere carte funciara	De la 1200 lei
Asistare/reprezentare dosare - Rectificare carte funciara	De la 1500 lei/an
Redactare cerere de reexaminare la BCPI	de la 200 lei

2.10. a) cereri de intervenție înregistrare acte/mențiuni la Oficiul Național al Registrului Comerțului (în continuare, ONRC) - 840 lei;

b) plângere împotriva rezoluției Directorului ONRC – 840 lei .

NOTE :

- Nu se specifică dacă onorariul este pentru redactare sau asistare, sau pentru ambele;
- Se impune sablirea unor sume rotunde;

Propunere:

Drept societar	
Redactare actiuni statutare - derivate din Legea 31/1990 si specific ORC (contestatii/ opozitii/ recurs/ excluderi/retrageri asociati, etc) plângere împotriva rezoluției Directorului ONRC si cereri de intervenție înregistrare acte/mențiuni la Oficiul Național al Registrului Comerțului	De la 500 lei
Asistare/reprezentare instanta actiuni statutare - derivate din Legea 31/1990 si specific ORC (contestatii/ opozitii/ recurs/ excluderi/retrageri asociati, etc) plângere împotriva rezoluției Directorului ONRC si cereri de intervenție înregistrare acte/mențiuni la Oficiul Național al Registrului Comerțului	De la 1500 lei
Infiintare societate (inclusiv redactare act constitutiv/ statut) , modificari act constitutive/statut	De la 700 lei
Redactare, depunere, reprezentare la ORC cereri de mentiuni	De la 120 lei

2.11. Cereri privind litigiile de muncă și drepturi și obligații cu caracter social:

Nr. crt	Text analizat	Comentarii pe text	Comentarii pe suma	Cuquantum minim propus
2.2.1	contestații împotriva deciziilor emise cu privire la încheierea, executarea, modificarea și încetarea CIM – 1200 lei;	Nu se specifica daca onorariul este pentru redactare sau asistare, sau pentru ambele; Se impune stabilirea unor sume rotunde;		pentru reprezentare 1500 lei
2.2.2	stabilirea și plata pensiilor, precum și alte drepturi prevăzute prin sistemele de asigurări sociale - 960 lei;			pentru asistare și reprezentare contestații – de la 1000 lei
2.2.3	stabilirea și plata ajutorului de șomaj, a ajutorului de integrare profesională și a alocației de sprijin, a ajutorului social, a alocației de stat pentru copii, a drepturilor persoanelor cu dizabilități și a altor forme de protecție socială prevăzute de lege - 960 lei.			pentru asistare și reprezentare – 1000 lei

Propunem să se introducă și următoarele:

LITIGII DE MUNCA	
-------------------------	--

Litigii de munca – constatare grupa munca sau alte actiuni in constatare	De la 1000 lei;
Litigii de munca – actiune patrimoniala	De la 1500 lei
Redactare contestatie initiala impotriva deciziei de pensionare	De la 200 lei
Asistare/reprezentare parte la mediere in dreptul muncii	De la 200 lei/sedinta

2.11.3. 2.12. Activitățile de curatelă care presupun servicii de asistență și reprezentare avocațială

2.12.1. Remunerația minimă a curatorului special numit de instanță în condițiile art. 80 alin. (4) și art.167 din Codul de procedură civilă - 360 lei.

Notă : sunt în quantum corespunzător.

În afară de rubricile menționate la fiecare secțiune analizată considerăm că trebuie introduse și următoarele secțiuni în materie civilă, cu următoarele onorarii minime recomandate :

MATERIA CIVIL		
		Onorariul minim recomandat
I.	ALTE ACTIUNI	
1	Asistare si reprezentare dosare restituire sume taxe de inmatriculare / timbre mediu – recurs	De la 500 lei
2	Asistare/reprezentare dosare - Asigurare dovezi - inventariere bunuri	De la 1200 lei
3	Asistare/reprezentare dosare - Asigurare dovezi alte situatii	De la 1200 lei
4	Asistare/reprezentare dosare - Masuri Asiguratorii	De la 1000 lei
5	Asistare/reprezentare persoana fizica reprezentare contestatie Legea 77/2016 – Darea in plata	De la 1500 lei
6	Asistare/ reprezentare persoana fizica actiune constatare Legea 77/2016 – Darea in plata	De la 1500 lei;

7	Asistare si reprezentare clauze abuzive prima instanta	De la 2000 lei
II	CAI DE ATAC MATERIE CIVILA	
1	Redactare motive de apel sau recurs cat si alte cai de atac in materie civila	De la 500 lei
2	Asistare/Reprezentare apel sau recurs la Tribunal sau Curtea de Apel	De la 1500 lei
3	Asistare/reprezentare apel/ recurs /alte cai de atac la alte Tribunale si Curti de Apel din tara	De la 2000 lei
	Asistare/reprezentare apel/ recurs /alte cai de atac la Inalta Curte de Casatie si Justitie	de la 2500 lei
III	MATERIA LITIGII CU PROFESIONISTII	
1	Redactare cerere/actiune	De la 500 lei
2	Redactare Somatie si trimitere – procedura Ordonantei de Plata (scrisoare cu continut declarat sau prin ex.judecatoresc)	De la 300 lei
3	Redactare ordonante de plata	De la 300 lei
4	Adrese institutii	De la 150 lei
5	Studiere dosar	De la 200 lei
7	Asistare/reprezentare instanta pretentii	De la 2000 lei
8	Redactare motive apel sau recurs	De la 500 lei
9	Asistare/reprezentare recurs sau apel Tribunale sau Curte de Apel	De la 2000 lei
10	Promovare/asistare/reprezentare ordonanta plata	De la 1.500 lei
11	Asistare/reprezentare profesionist actiuni Legea 77/2016	De la 2000 lei
12	Asistare/reprezentare instituire sechestru	De la 1000 lei
III	ASOCIATII SI FUNDATII	
1	Infiintari, modificari, radieri asociatii/fundatii –	De la 700 lei

	partea scrisa si procedura pana la instanta	
2	Infiintari modificari, radieri asociatii/fundatii – partea scrisa si procedura in instanta	De la 1000 lei
IV	MATERIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV/ FISCAL	
6	Redactare motive de recurs	De la 500 lei
7	Asistare/Reprezentare actiune contencios administrativ fiscal Curte de Apel prima instanta	De la 2500 lei
8	Asistare/reprezentare recurs C.A.Bacau /ICCJ	De la 3500 lei
V.	MATERIE PROPIETATE INTELECTUALA	
1.	Asisare si reprezentare actiuni in concurenta neloiala	De la 2000 lei
2.	Redactare cai de atac	De la 500 lei
3.	Asistare si reprezentare OSIM (opozitii, inregistrarii, alte cauze, etc)	De la 2500 lei
4.	Redactare cerere inregistrare OSIM	De la 500 lei

Alte propuneri :

1. Onorariul în cazul asistării și reprezentării în instanță este valabil pentru o fază procesuală (fazele procesuale fiind prima instanță, apel, recurs).

2. În cazul în care deplasarea în alt județ presupune o durată mai mare de 10 ore (avându-se în vedere atât timpul alocat activității juridice cât și durata efectivă a transportului dus și întors) se impune și renegocierea onorariului.

B. ÎN MATERIE PENALĂ

Se constată că:

a) lipsesc unele activități avocațiale;

- b) se utilizează noțiunea de “formulare” și nu de “redactare” așa cum prevede Legea și Statutul profesiei de avocat;

Nr. crt.	Forma din Hotărârea nr. 272/26.08.2017	Observații și modificări / completări propuse
----------	--	---

- c) unele onorarii minimale sunt vădit excesive și nejustificate în raport cu serviciul profesional reglementat (art. I, lit. B, pct. 1.7 – formulare constituire de parte civilă ce se taxează la valoare, sau pct. 1.9.);
- d) nu se stabilesc onorarii pentru clienții – persoane juridice, pentru care există contracte de consultanță cu plata unui onorariu lunar sau pentru clienții fideli;
- e) sunt inadvertențe de ordin terminologic în sensul că formularea utilizată nu este corectă din punct de vedere al normelor de procedură penală (ex. art. I, lit. B, pct. 1.9 – a se vedea comentariul nostru);
- f) în unele situații asistarea sau reprezentare include redactarea unui număr limitat de cereri deși asistarea/reprezentarea se referă la toate serviciile juridice prestate pentru client într-un dosar;
- g) în unele situații există suprapunere de prevederi pentru aceleași servicii profesionale (pct. 2.12 și pct. 8 și 9);
- h) inadvertențe de exprimare generate de utilizarea unor termeni folosiți pe plan local (greșala inițială și greșala incidentală);
- i) existența unor prevederi neclare;
- j) lipsa reglementării onorariilor pentru unele proceduri (ex. măsuri asiguratorii luate în camera preliminară);

Astfel, se impune corectarea și completarea onorariilor minimale percepute în materia penală conform celor constatate și care sunt detaliate punctual în următorul tabel – COMENTARIU PE TEXT:

1.	Consultații juridice, prestații ocazionale și/sau redactarea unor acte	
1.1.	Consultație juridică inițială în materie penală - 240 lei;	Nu se propun modificări.
1.2.	Consultație juridică incidentală (ocasionată de formularea unor cereri, excepții, concluzii etc. sau de instrumentarea unui act procesual) în materie penală - 120 lei;	Propunem modificarea acestui punct în sensul ca această consultație juridică să excludă și redactarea unei cereri, excepții, concluzii etc. având în vedere că la pct. 1.8 se prevede ipoteza unor redactări de sesizări, contestații sau cereri și complerarea pct. 1.8. în sensul : „ Formularea ocazională a unor sesizări, contestații, excepții, concluzii sau alte cereri – 240 lei”.
em	Contactul direct dintre avocat și cel aflat în stare de reținere / arest / internat medical pentru pregătirea apărării (grefa inițială) – 360 lei;	Termenul de „grefa inițială” este un termen folosit pe plan local iar nu la nivel național astfel că ar trebui înlăturat.
1.4.	Contactul direct dintre avocat și cel aflat în stare de reținere / arest / internat medical pentru documentarea în vederea pregătirii apărării, subsecvent grefei inițiale sau pentru redactarea unei cereri / memoriu, formularea unei excepții, etc. (grefă incidentală) – 240 lei;	Propunem eliminarea lui în condițiile în care activitățile descrise presupun existența unui contract de asistență juridică deja încheiat iar nu a unui serviciu profesional ocazional și de altfel se regăsesc la pct. 2.3. și 4.1. În plus, din moment ce se aplică onorariul de la pct. 1.3., este nefiresc să se mai tarifeze încă o dată o prezență ulterioară a avocatului la cel aflat în stare de reținere/arestare/internat medical.
1.5.	Studierea dosarului – 120 lei în cursul urmăririi penale <i>in personam</i> , la care se adaugă câte 120 lei pentru fiecare faza sau etapa procesuală ulterioară studiată în plus;	Propunem modificarea formulării „ <i>in personam</i> ” în condițiile în care această formulare exclude ipoteza studierii dosarului pentru persoana vătămată, studiere care este posibilă și în faza <i>in rem</i> .
1.6.	Formularea unui act de sesizare a organelor de urmărire penală, exclusiv în calitate de persoană vătămată – 360 lei;	Propunem eliminarea formulării „exclusiv în calitate de persoană vătămată” motivat de faptul că se exceptează și alte ipoteze în care se poate redacta un act de sesizare al organelor de urmărire penală : orice altă persoană decât persoana vătămată, inclusiv inculpatul sau suspectul poate formula un denunț care este și el act de sesizare al organelor de cercetare

		penală.
1.7.	Formularea constituirii de parte civilă – 2% din valoarea pretinsă, dar nu mai puțin de 840 lei (respectiv conform dispozițiilor art. I lit. B pct. 2.2. <i>supra</i>);	Propunem modificarea onorariului pentru acest serviciu profesional în sensul unui onorariu fix de 240 lei având în vedere că valoarea propusă este excesivă în raport de activitatea prestată. Practic, s-ar percepe un onorariu procentual de 2% dar nu mai puțin de 840 lei pentru o simplă redactare de constituire de parte civilă, fără activități de asistare/reprezentare pentru susținerea acestei constituirii de parte civilă.
1.8.	Formularea ocazională a unor sesizări, contestații sau cereri – 360 lei;	<ul style="list-style-type: none"> a) A se vedea modificarea acestui punct propusă la pct. 1.2. b) Propun modificarea onorariului de la 360 la 240 lei având în vedere că acesta este un onorariu minimal iar unele cereri au o complexitate redusă și un onorariu de 360 lei ar fi excesiv. c) Dacă pct. 1.8. se modifică în sensul celor arătate la lit. a) și b), ar mai trebui făcută o mențiune expresă în sensul că dacă serviciul profesional constă în redactarea unei asemenea lucrări, nu se mai percepe și tariful de la pct. 1.2., onorariul pentru consultația juridică incidentală necesară în vederea redactării fiind inclus în onorariul pentru redactare.
1.9.	Asistență juridică și reprezentare în contestații privind măsurile asiguratorii pentru alți subiecți procesuali - 2% din valoarea bunului indisponibilizat , dar nu mai puțin de 1680 lei.	<p>Având în vedere că :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Potrivit legii procesuale penale alți subiecți procesuali sunt martorul, expertul, interpretul, agentul procedural, organele speciale de constatare, precum și orice alte persoane sau organe prevăzute de lege având anumite drepturi, obligații sau atribuții în procedurile judiciare penale (art. 34 C.proc.pen.) și este improbabil ca aceste persoane să fie supuse luării unor măsuri asiguratorii; - La pct. 1.8 este reglementat onorariul pentru redactarea unei asemenea contestații;

		<ul style="list-style-type: none"> - La pct. 2.3. și 2.8 pot fi încadrate și redactarea unei contestații pe măsuri asiguratorii pentru părți și subiecții procesuali principali și asistarea lor în fața judecătorului de drepturi și libertăți; - Onorariul minimal propus este vădit excesiv și nejustificat în raport de serviciul profesional prestat, a) Propunem modificarea acestui articol în sensul „Asistență juridică și reprezentare în contestații privind măsurile asiguratorii pentru alte persoane decât părțile și subiecți procesuali principali – 600 lei.” b) Propunem includerea și în secțiunile privind camera preliminară și judecata în primă instanță a unor prevederi similare privind contestarea de către părți a măsurilor asiguratorii având în vedere că și în aceste etape se poate lua o măsură asiguratorie.
2.	Urmărirea penală	
2.1.	<p>Asistența/reprezentarea juridică generală (include activitățile prevăzute la art. I lit. B, pct. 2.3., 2.4. <i>infra</i>) în fata organelor de urmărire penală - 1440 lei/pentru fiecare subiect procesual;</p>	<p>Având în vedere că :</p> <ul style="list-style-type: none"> - În procesul penal există atât subiecți procesuali principali cât și alți subiecți procesuali iar din formularea propusă ar rezulta că asistența/reprezentarea se asigură pentru toți acești subiecți, deși în practică sunt foarte rare situațiile când se asigură asistență juridică pentru alți subiecți procesuali (cu referire doar la martori pentru că este cred imposibil să se asigure asistență/reprezentare pentru ceilalți subiecți procesuali de la art. 34 C.proc.pen.). - Art. 88 C.proc.pen. prevede în mod expres că avocatul asistă sau reprezintă în procesul penal doar părțile ori subiecții procesuali principali; - Dacă s-ar percepe un onorariu pentru subiecții procesuali principali iar atunci când aceștia dobândesc calitatea de

		<p>părți s-ar percepe un nou onorariu conform pct. 2.2.,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Există și cauze de compexitate redusă și pentru care nu s-ar justifica un asemenea onorariu; - Atunci când suspectul devine inculpat are posibilitatea încheierii unui acord de recunoaștere, care nu este inclus în activitățile de la pct. 2.3. și 2.4. ci este prevăzut separat la pct. 2.6. și 2.7., ceea ce înseamnă că el ar trebui să achite un onorariu suplimentar, ceea ce nu ar fi corect; - Formularea unei contestații privind durata procedurii nu ar trebui să fie tarifată separat, <p>Se propune modificarea acestui punct în sensul completării lui și al diminuării onorariului după cum urmează: „Asistența/reprezentarea juridică generală (include activitățile prevăzute la art. I lit. B, pct. 2.3., 2.4. <i>infra</i>) în fața organelor de urmărire penală - 1080 lei/pentru fiecare parte sau subiect procesual principal”</p>
2.2.	Asistența/reprezentarea juridică generală (include activitățile prevăzute la art. I lit. B, pct. 2.3., 2.4. <i>infra</i>) în fața organelor de urmărire penală - 1680 lei/pentru fiecare parte;	Propunem eliminarea acestui punct pentru motivele arătate la pct. 2.1.
2.3.	Formularea unei cereri, excepții, plângeri, a unui memoriu sau a oricărui alt act – 240 lei;	Nu se propune modificarea
2.4.	Participarea la efectuarea actelor de urmărire penală – 120 lei / convocare;	Se impune lămurirea acestui punct cu privire la ce se înțelege prin „convocare” : spre exemplu într-o zi pot fi programate audierea mai multor personae iar avocatul este înștiințat pentru a participa. Se va percepe un singur onorariu de 120 lei sau se va percepe un onorariu de 120 lei multiplicat cu numărul de

		persoane audiate ?
2.5.	Asistența/reprezentarea subiecților procesuali/părților în cursul medierii sau în procedura desfășurată în vederea împăcării sau pentru finalizarea unei proceduri prevăzută de lege care atrage stingerea acțiunii penale – 360 lei;	Propunem completarea acestui punct în sensul : „Asistența/reprezentarea subiecților procesuali principali/părților...”
2.6.	Formularea unei cereri de inițiere a acordului de recunoaștere a vinovăției – 240 lei;	Având în vedere și modificările propuse la pct. 2.1., consideram că se impune completarea formulării acestui punct în sensul de a se menționa că acest onorariu se percepe doar atunci când contractul de asistență juridică nu include și asistența/reprezentarea juridică general prevăzută la pct. 2.1.
2.7.	Asistența/reprezentarea juridică a inculpatului în fața procurorului în cursul acordului de recunoaștere a vinovăției – 360 lei;	Având în vedere și modificările propuse la pct. 2.1., consideram că se impune completarea formulării acestui punct în sensul de a se menționa că acest onorariu se percepe doar atunci când contractul de asistență juridică nu include și asistența/reprezentarea juridică general prevăzută la pct. 2.1.
2.8.	Asistența în fața judecătorului de drepturi și libertăți – 360 lei pentru fiecare sesizare;	Propunem diminuarea onorariului având în vedere că în cauzele în care sunt luate măsuri preventive, în cursul urmăririi penale cauzele cu care este sesizat judecătorul de drepturi și libertăți sunt numeroase (propuneri de luare a măsurilor preventive, de menținere a măsurilor preventive, de înlocuire/revocare/constatare încetare de drept a măsurilor preventive, contestarea măsurilor asiguratorii, contestații împotriva încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară dispune asupra măsurilor preventive), tarifarea cu 360 de lei/ sesizare ar duce la onorarii excesive (de exemplu, dacă într-o lună se formulează atât propunere de arestare preventivă, contestație împotriva încheierii de arestare preventivă, cerere de înlocuire a măsurii preventive și cerere de prelungire a măsurii preventive, onorariul minim perceput ar fi

		de 1440 lei, care s-ar adăuga la onorariul de la pct. 2.1, ajungând la o sumă minimă foarte mare, excesivă pentru client). Consideram că ar trebui de avut în vedere un onorariu de 120 lei sau 240 lei, având în vedere că este vorba despre un onorariu minimal.
2.9.	Formularea plângerilor împotriva ordonanței de clasare – 360 lei pentru fiecare plângere;	Nu se propune modificarea.
2.10.	Asistența/reprezentarea juridică în fața judecătorului de cameră preliminară în plângerea împotriva soluției – 360 lei;	Nu se propune modificarea.
2.11.	Asistența/reprezentarea juridică în fața judecătorului de camera preliminară în procedura confirmării la renunțarea la urmărirea penală – 360 lei;	Nu se propune modificarea.
2.12.	Asistența/reprezentarea juridică în fața judecătorului de camera preliminară în alte proceduri (Titlul IV Capitolele V, VII - IX) – 360 lei;	Se impune modificarea acestui punct în sensul excluderii Capitolelor V și VIII întrucât în ceea ce privește procedura reabilitării (Capitolul V) și asistența judiciară internațională în materie penală (Capitolul VIII), acestea au o prevedere expresă a onorariilor minimale la pct. 8 și pct. 9.
2.13.	Formularea contestației privind durata procedurii – 240 lei;	Având în vedere și modificările propuse la pct. 2.1., consider că se impune completarea formulării acestui punct în sensul de a se menționa că acest onorariu se percepe doar atunci când contractul de asistență juridică nu include și asistența/reprezentarea juridică general prevăzută la pct. 2.1.
2.14.	Asistența/reprezentarea juridică în fața judecătorului de drepturi și libertăți în contestația privind durata procedurii – 360 lei;	Nu se propune modificarea.
2.15.	Asistare/reprezentarea juridică a inculpatului în fața instanței în procedura	Nu se propune modificarea.

	acordului de recunoaștere a vinovăției – 360 lei;	
	În cazul redeschiderii urmăririi penale, onorariile mai sus indicate, se percep din nou.	Nu se propune modificarea.
3.	Camera preliminară	
3.1.	Formularea cererilor și/sau excepțiilor – 360 lei;	Nu se propun modiificări.
3.2.	Asistența juridică în procedura verificărilor privind legalitatea măsurilor preventive – 360 lei pentru fiecare verificare;	Având în vedere și propunerea de la pct. 2.8., pentru identitate de rațiune, consideram că ar trebui de avut în vedere un onorariu de 120 lei sau 240 lei, având în vedere că este vorba despre un onorariu minimal.
3.3.	Asistența sau reprezentarea juridică în dezbateri – 360 lei;	Nu se propun modificări.
3.4.	Declararea contestațiilor – 120 lei fiecare;	
3.5.	Motivarea contestației împotriva soluției date în camera preliminară – 480 lei	Propunem diminuarea acestui onorariu având în vedere că din moment ce pentru formularea cererilor și excepțiilor se percepe un onorariu minim de 360 lei, motivare contestației nu ar trebui să aibă un onorariu superior. În același timp, ar trebui de făcut o mențiune că în cazul în care serviciul profesional pentru care se încheie contractul de asistență juridică include motivarea contestației, să nu se mai perceapă onorariul pentru declararea contestației
3.6.	Asistența/reprezentarea juridică în dezbaterile privind judecarea contestației formulate împotriva soluției date în camera preliminară – 480 lei	Propunem diminuarea acestui onorariu având în vedere că din moment ce pentru asistența sau reprezentarea juridică în dezbateri la instanța de fond se percepe un onorariu minim de 360 lei, motivare contestației nu ar trebui să aibă un onorariu superior.
		Având în vedere că și în procedura de cameră preliminară se poate lua o măsură asiguratorie, ar trebui să existe o prevedere

		cu privire la onorariile minimale pentru declararea contestației, motivarea contestației și asistarea/reprezentarea în contestație.
4.	Judecata în primă instanță	
4.1.	Formularea în scris a unei cereri, excepții, plângeri sau a unui memoriu (altele decât cele vizând aplicarea procedurii simplificate) – 240 lei;	Nu se propun modificări.
4.2.	Declararea contestațiilor împotriva încheierilor privind măsurile preventive și asiguratorii – 120 lei fiecare;	Având în vedere că atât împotriva încheierilor privind măsurile asiguratorii cât și împotriva încheierii privind măsurile asiguratorii se declară contestație, ar trebui să fie inclus și onorariul pentru redactarea motivelor contestației și pentru asistarea/reprezentarea în contestație
4.3.	Asistența/reprezentarea juridică a părților în procedura recunoașterii învinuirii, fără schimbarea încadrării sau repunerea cauzei pe rol – 360 lei;	Nu se propun modificări.
4.4.	Formularea concluziilor scrise în procedura recunoașterii învinuirii, vizând latura penală a cauzei – 240 lei;	Nu se propun modificări.
4.5.	Formularea concluziilor scrise în procedura recunoașterii învinuirii, vizând ambele laturi ale cauzei – 360 lei;	Nu se propun modificări.
4.6.	Formularea concluziilor scrise în procedura recunoașterii învinuirii, în contextul schimbării încadrării sau al repunerii pe rol – onorariile de mai sus, majorate cu 120 lei;	Nu se propun modificări.
4.7.	Asistența/reprezentarea juridică a părților în procedura recunoașterii învinuirii, în contextul schimbării încadrării sau al repunerii cauzei pe rol – 600 lei;	Având în vedere că schimbarea încadrării juridice și repunerea cauzei pe rol nu sunt incidente previzibile la momentul încheierii contractului de asistență juridică, punctul 4.7. ar trebui reformulat în sensul perceperii unui onorariu suplimentar

		de 240 lei.
4.8.	Asistența/reprezentarea juridică a părții în procedura judecării cauzei prin administrarea probelor, fără constituire de parte civilă – 840 lei, dar nu mai puțin de 240 lei/termen;	Considerăm că acest punct ar trebui reformulat în sensul că fie se percepe un onorariu minimal de 840 lei, fie se percepe un onorariu pe termen de 240 lei/termen, dar care să nu fie mai mic de 840 lei.
4.9.	Formularea concluziilor scrise în procedura judecării cauzelor prin administrarea probelor, fără examinarea laturii civile – 360 lei;	Nu se propun modificări.
4.10.	Asistența/reprezentarea juridică a părții în procedura judecării cauzelor prin administrarea probelor, inclusiv prin examinarea laturii civile – 1200 lei, dar nu mai puțin de 360 lei/termen;	Considerăm că acest punct ar trebui reformulat în sensul că fie se percepe un onorariu minimal de 1200 lei, fie se percepe un onorariu pe termen dar al cărui quantum ar trebui să fie de 240 lei/termen, dar care să nu fie mai mic de 1200 lei.
4.11.	Formularea concluziilor scrise în procedura judecării cauzelor prin administrarea probelor – 600 lei;	Considerăm că onorariul de la pct. 4.11. ar trebui să fie diminuat la 360 lei având în vedere că un quantum de 600 lei ar face ca acest onorariu să fie jumătate din onorariul de 1200 lei perceput pentru activitatea de asistență/reprezentare în cursul judecării când se administrează probe, deci ar fi un onorariu disproporționat.
4.12.	Apărarea subiecților procesuali prevăzuți la art. 34 C.pr.civ. – jumătate din onorariul perceput părților.	Această ipoteză este puțin probabilă pentru argumentele arătate pentru pct. 2.1. dar se poate păstra, cu precizarea corectă a codului de procedură în sensul că este art. 34 din C.proc.pen. și nu art. 34 din C.proc.civ.
5.	Judecata în apel	
5.1.	Motivarea apelului, incluzând studierea dosarului – onorariul egal cu cel aferent formulării concluziilor scrise pentru cei care își continuă mandatul sau egal cu suma dintre onorariul aferent formulării	Nu se propun modificări.

	concluziilor scrise și onorariul aferent studierii dosarului, dacă nu a fost perceput anterior;	
5.2.	Formularea în scris a unei cereri, excepții, plângeri sau a unui memoriu (altele decât motivele de apel) – 360 lei;	Consider amcă dacă se încheie un contract de asistență juridică care include asistarea/reprezentarea în apel, acest onorariu ar trebui să nu fie perceput separat. Doar în cazul în care se încheie un contract de asistență juridică doar pentru acest serviciu profesional, ar trebui perceput acest onorariu.
5.3.	Asistența/reprezentarea juridica a părților în procedura recunoașterii învinuirii, fără schimbarea încadrării sau repunerea cauzei pe rol – 540 lei;	Nu se propun modificări.
5.4.	Asistența/reprezentarea juridica a părților în procedura recunoașterii învinuirii, pentru schimbarea încadrării sau în caz de repunere a cauzei pe rol – 960 lei;	Având în vedere că schimbarea încadrării juridice și repunerea cauzei pe rol nu sunt incidente previzibile la momentul încheierii contractului de asistență juridică, punctul 5.4. ar trebui reformulat în sensul perceperii unui onoriu suplimentar de 360 lei.
5.5.	Asistența/reprezentarea juridica a părților în procedura judecării cauzei prin administrarea probelor, fără constituire de parte civila – 960 lei, dar nu mai puțin de 360 lei/ termen;	Consider că acest punct ar trebui reformulat în sensul că fie se percepe un onorariu minimal de 960 lei, fie se percepe un onorariu pe termen de 360 lei/termen, dar care să nu fie mai mic de 960 lei.
5.6.	Asistenta/reprezentarea juridica a părții în procedura judecării cauzei prin administrarea probelor, vizând ambele laturi ale cauzei – 1440 lei, dar nu mai puțin de 360 lei/termen;	Consideram că acest punct ar trebui reformulat în sensul că fie se percepe un onorariu minimal de 1440 lei, fie se percepe un onorariu pe termen de 360 lei/termen, dar care să nu fie mai mic de 1440 lei.
	Pentru formularea concluziilor scrise se percepe onorariile stabilite pentru fiecare ipoteză prevăzută la art. I lit. B, pct. 4.4 – 4.6, 4.9 și 4.11, majorate cu câte 120 lei	Consideram că nu se impune prevederea unei majorări a onorariului de 120 lei.

	fiecare;	
	Pentru ipoteza în care onorariul nu se stabilește pentru prestații diferențiate în fiecare cauză, se aplică onorariile minimale corespunzătoare judecății în fond la prima instanță, majorate cu 50%.	Prevederea este neclară și se impune reformularea ei pentru a se înțelege clar care este modul de calcul al onorariului într-o asemenea ipoteză.
6.	Căile extraordinare de atac	
6.1.	Motivarea căii extraordinare de atac, incluzând studierea dosarului – un onorariu egal cu onorariul aferent formulării motivelor de apel pentru cazul în care se continuă activitatea profesională de același avocat sau egal cu suma dintre onorariul aferent activității de formulare a motivelor de apel și onorariul aferent studierii dosarului, dacă avocatul nu a perceput un onorariu anterior în legătură cu cauza;	Nu se propun modificări.
6.2.	Asistența/reprezentarea juridică a părții la judecarea căii de atac – jumătate din onorariul aferent activității de motivare a căii de atac, dar nu mai puțin de 480 lei/termen.	Prevederea este neclară și consider că acest punct ar trebui reformulat în sensul că fie se percepe un onorariu minimal de jumătate din onorariul aferent activității de motivare a căii de atac, fie se percepe un onorariu pe termen de 480 lei/termen, dar care să nu fie mai mic de jumătate din onorariul aferent activității de motivare a căii de atac. În același timp, consideram că un onorariu de 480 lei/termen este excesiv și se impune reducerea lui la 240 lei/termen sau 360 lei/termen.
7.	Executarea hotărârilor penale și legile speciale de executare	
7.1.	Formularea contestației la executare – 360 lei;	Nu se propun modificări.
7.2.	Asistența/reprezentarea juridică a părții în	Nu se propun modificări.

	contestația la executare – 480 lei;	
7.3.	Formularea cererii de liberare condiționată – 360 lei;	Nu se propun modificări.
7.4.	Asistenta/reprezentarea juridica a părții în cererile de liberare condiționată - 360 lei;	Nu se propun modificări.
7.5.	Formularea cererilor privind regimul de executare, plângerilor împotriva masurilor și altele asemănătoare - 240 lei;	Nu se propun modificări.
7.6.	Asistenta/reprezentarea juridică a părții în cererile privind regimul de executare, plângerile împotriva masurilor și altele asemănătoare - 360 lei;	Nu se propun modificări.
7.7.	Formularea cererilor privind obligațiile din conținutul supravegherii - 240 lei;	Nu se propun modificări.
7.8.	Asistenta/reprezentarea juridică a părții în cererile privind obligațiile din conținutul supravegherii - 360 lei;	Nu se propun modificări.
7.9.	Asistenta/reprezentarea juridică a părții în cererile privind revocarea suspendării sub supraveghere - 360 lei;	Formularea trebuie completată în sensul „Asistenta/reprezentarea juridică a părții în cererile privind anularea sau revocarea amânării aplicării pedepsei sau în cererile privind anularea sau revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere - 360 lei”
7.10.	Asistența/reprezentarea juridică a părții în executarea cheltuielilor judiciare sau a altor dispoziții - 240 lei;	Formularea este neclară și în același timp, nu credem că este necesară o asemenea reglementare pentru că punerea în executare a hotărârilor judecătorești care conțin cheltuieli de judecată sau despăgubiri se realizează conform procedurii civile (art. 581 C.proc.pen.). Onorariile minimale convenite în faza de executare silită se regăsesc mai sus.
7.11.	Declararea cailor de atac – 120 lei.	Nu se propun modificări.
		În condițiile în care se propun onorarii minimale pentru asistența/reprezentarea juridică a părții în cererile privind

		revocarea amânării aplicării pedepsei sau al revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere, ar trebui prevăzut un onorariu minimal și pentru situația formulării unei asemenea cereri (spre exemplu, partea civilă, în caz de neîndeplinire a obligațiilor civile, poate sesiza instanța cu o cerere de revocare a amânării aplicării pedepsei sau a suspendării sub supraveghere a executării pedepsei).
		Lipsește o reglementare a onorariilor minimale pentru situațiile prevăzute de art. 585 C.proc.pen. privitor la alte modificări ale pedepsei.
8.	Reabilitarea	
8.1.	Formularea cererii de reabilitare – 360 lei;	Nu se propun modificări.
8.2.	Asistența/reprezentarea juridică a părții în cereri de reabilitare - 480 lei;	Nu se propun modificări.
8.3.	Declararea contestației – 120 lei.	Nu se propun modificări.
	Asistența judiciară internațională în materie penală	
9.1.	Consultația juridică – 360 lei	Nu se propun modificări.
9.2.	Asistența și/sau reprezentarea părților – 720 lei	Nu se propun modificări.

În privința art. II – VIII din Hotărârea nr. 272/2017 avem următoarele considerații și propuneri:

Nr.crt	Continut articol	Propunere modificare	Comentarii /critici /observatii/explicatii
1.	Art.II Onorariile minimale prevăzute la art. I au în vedere situația contractelor de asistență juridică încheiate cu persoane fizice. În cazul contractelor de asistență juridică solicitate de persoane juridice, societăți fără	se propune modificarea	g. Pentru persoanele fizice autorizate onorariul se impune a fi nuanțat; h. Aceste onorarii intra in materia litigii cu profesionistii, iar doar analizarea după calitatea partii nu poate duce la o majorare atât de mare a onorariului;

	personalitate juridică ori de persoane fizice autorizate, onorariile minime prevăzute la art. I se majorează cu un procent de 50%.		
2.	Art.III Onorariile minime prevăzute pentru cererile principale (introductive de instanță) se aplică și în situația în care serviciul profesional se limitează la redactarea întâmpinării, a cererilor incidentale sau formularea în scris a altor acte de procedură ce revin părților în procesul civil, în condițiile legii.	se propune excluderea	pentru celelalte cereri prevazute de procedura civila trebuie apreciat de la caz la caz; un raspuns la intampinare nu poate fica onorariu similar cu depunerea actiunii pentru care exista numeroase cerinte obligatorii in prezent de catre NCPC; după structura s-ar aplica si materiei penale !
3.	Art.IV Dacă în executarea contractului de asistență juridică se constată modificarea complexității serviciului profesional avut în vedere la încheierea contractului prin diversificarea sa ori prin efectuarea de activități profesionale față de alte autorități / instituții publice, care survin și nu au putut fi prevăzute în mod rezonabil, onorariul minimal se majorează cu 50% (când se	Se propune excluderea	Avocatul trebuie sa analizeze de la caz la caz acest aspect ;

	formulează în aceeași cauză cereri incidentale, adiționale sau accesorii, sunt necesare prestații profesionale suplimentare privind luarea măsurilor preventive sau de siguranță, etc).		
4.	Art.V În ipoteza în care serviciul profesional angajat nu diferențiază prestațiile profesionale avute în vedere la încheierea contractului de asistență juridică, onorariile aferente activităților exercitate în căile ordinare sau extraordinare de atac se majorează cu 50%.	Se propune modificarea in sensul de a se stabili intotdeauna onorariul pe faze procesuale	
5.	Art.VI Onorariile orare stabilite potrivit regulilor aplicabile onorariilor minimale reprezintă o sumă fixă de unități monetare convenită avocatului pentru fiecare 15 minute de serviciu profesional prestat efectiv în favoarea clientului în care se includ perioadele de timp necesare pentru investigarea, documentarea, elaborarea și comunicarea rezultatului serviciului profesional.	se impune modificarea in sensul de a se reformula in mod clar si explicit	

6.	Onorariile minimale pentru activitățile care nu sunt cuprinse în prezentul tablou, se vor fixa luând-se ca baza onorariile prevăzute pentru prestații avocațiale similare.	-	-
7.	Onorariile minimale prevăzute / stabilite potrivit prevederilor de mai sus nu conțin TVA	-	-

CONCLUZII:

Întrucât hotărârea va intra în vigoare la 29.09.2017 considerăm că se impune **amânarea /suspendarea aplicării acesteia** până la o dată ulterioară, prin asigurarea unei perioade de timp necesare pentru punerea în acord cu opiniile barourilor și rezolvarea problemelor sesizate.

De asemenea se propune acordarea posibilității ca barourile să stabilească onorarii minime recomandate proprii adaptate de la zonă la zonă care să aibă ca bază de plecare și să nu poată scădea sub onorariile U.N.B.R.

Comisia de lucru:

Av. Miruna Lavric, Av. Irina Moldovan, Av. Mihai Ciocoiu, Av. Adrian Vernica, Av. Mirela Merlusca – coordonator;

17.09.2017